*PSAMMOCHARIDOS PALEARTICOS*

# Los *Ctenocerus* Dahlb. y *Parapompilus* Smith (Hymen. Psammoch.) del Noroeste africano.

POR

J. Giner Marí.

En 1929 el Dr. H. Haupt creó (*Mitteil. Zool. Mus. Berlin,* XIV, página 111) la subfamilia *Claveliinae* para reunir, separándolos de los *Pepsinae*, una serie de géneros cuyos detalles anatómicos externos despegaban y hacía confusa la caracterización de esta última.

Posteriormente, el Dr. G. Arnold (1934, *Ann. Transvaal Mus.*, XV, pág. 4), al estudiar la fauna etiópica de esta subfamilia creada por Haupt, de amplia representación en aquella región zoogeográfica, concretaba los caracteres típicos y propios de los *Claveliinae*, dando también la pauta para la separación de su afín *Pedinaspinae.*

Según ambos autores, se reunen, bajo la denominación de *Claveliinae,* aquellos géneros, incluídos hasta 1929 entre los *Pepsinae*, cuyas hembras tienen las tibias posteriores desprovistas de las escamas o denticulaciones escalonadas tan características de los *Pepsinae.* Por otra parte, añade el Dr. Arnold, los insectos de esta subfamilia se separan de los *Pedinaspinae* porque en estos últimos la serie de espinas que corona el borde apical de las tibias posteriores son largas y esparrancadas (divergentes con el eje mayor de la tibia) y en los *Claveliinae* son cortas y dirigidas en la misma dirección que el eje de la tibia o no existen.

Una vez delimitada el área de alcance de la subfamilia *Claveliinae,* Arnold lleva la división más lejos, creando dos tribus para los géneros incluíbles en la subfamilia en cuestión: la *Claveliini* y la *Psilotelini*, englobando en la primera los géneros *Clavelia* Luc., *Paraclavelia* Haupt y *Parapompilus* Smith, de los que el primero y tercero tienen representantes paleárticos y africanos (de los cuales me ocupo en este estudio) y dejando para la segunda tribu otros siete géneros exclusivamente etiópicos, que quedan al margen de este trabajo.

El Dr. Haupt creó la subfamilia *Claveliinae* tomando como genotipo el género *Clavelia*, erigido por H. Lucas en 1852 *(Bull. Soc. Entom. France*, 2.ª, x, pág. 425) para su *Clavelia pompiliformis* ♂, capturada en Argelia, y de acuerdo con este nombre ortografió su subfamilia.

Lucas, al crear su género, desconocía, o pasó por alto, otro creado por Dahlbom en 1845 *(Hymen. Europ.*, I, pág. 456), denominado *Ctenocerus* y del cual resultaba sinónimo.

Durante cierto tiempo ha estado considerándose el nombre dado por Dahlbom como inutilizable a causa de existir otro *Ctenicera* fundado por Latreille en 1825 para otro grupo de seres y con el cual se consideraba incompatible; pero la aplicación de las reglas de la nomenclatura zoológica no permite la incompatibilidad de los nombres de Dahlbom y Latreille, no obstante su similitud.

La revalorización del nombre dado por Dahlbom no sólo se limita a sustituir el *Clavelia* por el de *Ctenocerus*, sino que trae consigo, además, la ineludible necesidad de eliminar los de *Claveliinae* Hpt. y *Claveliini* Arn., para transformarlos en *Ctenocerinae* y *Ctenocerini*.

El genotipo de *Ctenocerus* Dahlb. es el *Ct. klugii* Dahlb., descrito muy mediocremente por su autor en el primer volumen del *Hymen. Europ.*, en la página 456, sobre un ♂ citado de una localidad errónea a todas luces (América?).

Más tarde, en 1856, el mismo Dahlbom y seguramente a causa de la lectura del género creado por H. Lucas, redescribe su *Ctenocerus* «in extenso», así como también su *Ct. klugii*, dando ya rectificada la procedencia primitiva (Caffria Africae), aunque sin concretar la localidad.

Es posible que la zona indicada por Dahlbom para su *Ct. klugii* no sea evidente, puesto que el Dr. Arnold no la incluye entre sus *Clavelia* (= *Ctenocerus* Dahlb.) al hacer el estudio de las especies etiópicas. Desde luego, los caracteres que da Dahlbom para su *klugii* no coinciden con ninguna de las que incluye en su monografía el Dr. Arnold. Por otra parte, la descripción del autor sueco tampoco encaja con ninguno de los *Ctenocerus* del Africa paleártica y cabe pensar si no ha vuelto a ser encontrado desde su descripción.

Hasta la fecha se han descrito del Noroeste africano dos especies de *Ctenocerus* Dahlb.: el *pompiliformis* y el *melas*, ambos por Lucas y, junto a la que ahora se da como nueva, eleva el total a tres.

De las tres especies citadas sólo dos me son conocidas de «visu»,

pero aprovecho la descripción de una de ellas para poder establecer una clave que incluya la totalidad.

CLAVE DE ESPECIES

1. Antenas con los artejos provistos de expansiones laterales casi de igual tamaño en cada lado (fig. 1, *c d*) .................................... 2
— Antenas con los artejos provistos de expansiones, pero sólo en el lado externo .............................................. *melas* Luc.
2. Propodeo con pilosidad casi toda negra, la blanquecina apenas perceptible .... ........ ........................................ *pompiliformis* Luc.
— Propodeo con muy abundante pilosidad blanca, la negra muy escasa ......... .................................................. *pardoi* n. sp.

1. **Ctenocerus pompiliformis** Lucas (figs. 1 y 2 *c*).

1852. *Clavelia pompoliformis* Lucas. Ann. Soc. Entom. France, 2.ª, x, página 425, ♂, lám. II, figs. 1 *a, b, c, d, e*.

Descripción original: *C. atra, nitida; alis translucentibus, fusco-rufescentibus, nervuris fuscis; pedibus nigris, femoribus tibiisque tantum in tertio pari rufescentibus.*

Long., 11 mm.; enverg., 18 mm.

*Mâle.*—La tête, d'un noir brillant; finement chagrinée, est herisée de poils bruns, courts et presque serrés; sur les vertex, dans le voisinage des yeux lisses, elle presente quelques points peu accusés et diseminés. Les mandibules sont d'un noir brillant, avec leur partie mediane rougeâtre. Les palpes maxilaires et labiaux sont noirs. Les antennes sont entièrement noires. Tout le thorax est d'un noir brillant, très finement chagriné, et presente ça et là quelques poils bruns très courts. Les ailes sont d'un brun-roussâtre, avec les nervures d'un brun foncé. Les pattes sont entièrement noires, avec la moitié des femurs des pattes de la troisième paire seulement (l'extrémité exceptée) et les tibias, rougeâtres. L'abdomen est entièrement lisse.

Cette espèce dont je ne connais que le mâle, habite les environs de Boghar (Algérie), où je l'ai prise en juin, dans les sentiers arenacés et exposés au soleil.

* * *

La descripción de Lucas es clara, pero incompleta, y se recono-

*

ce, al leerla, que está hecha sobre un ejemplar ya viejo, o sea bastante velado. El ejemplar que yo poseo es muy fresco y tiene completa la característica pilosidad, así como también el colorido.

♂. Este insecto es enteramente negro, excepto parte de las mandíbulas, los fémures y tibias del tercer par de patas (aquél, excepto la base, y éstas menos el extremo ápice) de color rojizo; los tarsos del primer par de patas son de tono ferruginoso; las alas son como indica Lucas, y el último terguito del abdomen es blanco (carácter que no cita el autor, sin duda por estar invaginado en el tipo).

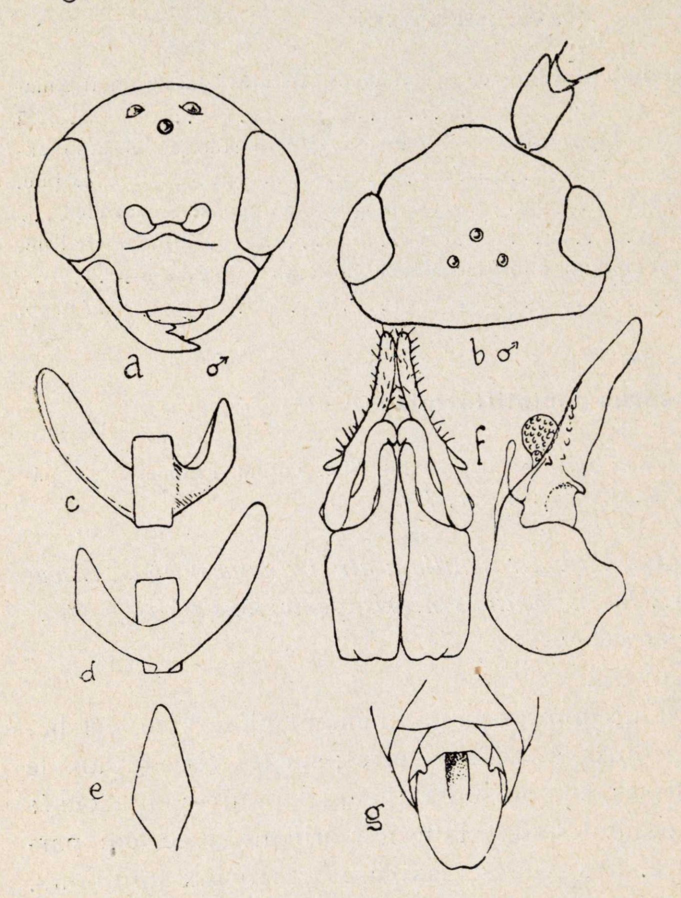



Fig. 1.—*Ctenocerus pompiliformis* Luc. ♂: *a*, cabeza de frente; *b*, cabeza por el dorso; *c*, *d*, 7.° artejo antenal (lado dorsal y ventral); *e*, artejo apical; *f*, aparato genital (visión dorsal y lateral); *g*, ápice del abdomen mostrando la placa genital.

La pilosidad está constituída por fuertes pelos negros no muy largos, pero densos, y se extienden ocupando toda la cabeza y escapos antenales, con todo el tórax, el propodeo y las caderas.

El tegumento de la cabeza y masa torácica es brillante, pero posee un punteado general muy patente y denso, lo que da lugar a unos interespacios muy reducidos; el punteado en la zona del vértex es más fino, pero existen en esta región, además, bastantes puntos más fuertes y esparcidos. La masa torácica está densamente punteada y los puntos son del calibre de los de la cara, aunque dan-

do una sensación de lisura que no tiene aquélla. El abdomen es liso.

La cabeza tiene, vista por delante, la silueta que indica la figura 1, *a,* el clípeo es convexo, en sentido transversal, pero casi recto en el longitudinal. La visión dorsal de la misma es la que expresa la figura 1, *b,* las sienes son relativamente estrechas y arqueadas. Las antenas tienen 13 artejos, el escapo es tan largo como los dos primeros artejos del funículo, el 1.° es muy pequeño y está como adherido al 2.°, a partir de éste, y hasta el penúltimo, cada artejo es de forma especial, con una expansión en forma de media copa (figura 1, *c, d)* con las prolongaciones laterales aumentando de tamaño en los artejos centrales y reduciéndose hacia el apical, que es fusiforme (fig. 1, *e*).

El abdomen es cilindráceo, liso y con el último terguito de configuración normal. El último esternito o placa genital es oval, algo convexo en el medio y con un surco o depresión acanalada en la base (fig. 1, *g).* Aparato genital como indica la figura *(f),* en el que aparece por el dorso y visto lateralmente.

Long.: ♂, 9-14 mm.

*Localidades.*—Muley Rechid (Ulad Setut: Marruecos español; leg. Pardo Alcaide, 22-IV-943 y V-945), 7 ♂♂.

*Citas.*—Boghar: Argelia (Lucas); Africa boreal (Dalla Torre).

Observaciones.—Algunos ♂♂ cazados en nuestro Marruecos son bastante mayores que los de Lucas (11 mm.), y en el cual la pilosidad, que está fresca, es negra y no «brun» como indica su autor; además, el borde alar está completamente entero y demuestra, junto con la fecha de captura, que se trata de un ejemplar recién salido.

El dibujo antenal que dió su autor al describir la especie es bastante mediocre y no representa con fidelidad la escultura de los artejos, razón por la cual he creído útil dibujar el 7.° en sus dos planos: el dorsal *(c)* y el ventral (*d*). También resulta deficiente aquel dibujo de Lucas por no aparecer el primer artejo del funículo y dar la sensación de tener 12 artejos en vez de 13 como en realidad tiene.

### 2. **Ctenocerus melas** Lucas.

1853. *Clavelia melas* Lucas. Bull. Soc. Entom. France, 3.ª, vol. 1, página xxxi, ♂.

Descripción original.—«... Il diffère du *pompiliformis,* espèce qui en est le type, par sa couleur entièrement noir, par ses ailes plus

enfumées et par la moitié des femurs et des tibias de la troisième paire qui est noire au lieu d'être rouge. Mais un caractère plus saillant et qui distingue de suite cette espèce, c'est la longueur plus grande des antennes, et surtout la forme des articles qui composent ces organes. Chez la *C. pompiliformis* ces articles sont trianguliformes et armés (les premier et dernier exceptés) de chaque côté d'une dent de peigne très prononcée. Dans l'espèce que je fais passer sous les yeux de la Société, les articles qui composent les antennes sont cylindriques et profondement decoupés (les premier et dernier exceptés) seulement à leur côté externe, de manière à representer une dent, mais très peu prononcé. Ainsi donc, on peut dire que ces articles sont unidentés, au lieu d'être bidentés, comme cela à lieu chez l'espèce type de ce nouveau genre. Cette nouvelle espèce, que je designe sous le nom de *Clavelia melas* et que je dois decrire et figurer dans nos Annales, varie beaucoup pour la taille, car je possède des individus qui ont depuis 9 mm. jusqu'à 11 mm.

Cette *Clavelia*, dont je ne connais pas la femelle, affectione les lieux arenacés aux environs de Ponteba (Algérie) sur les bords du Chelif».

No he podido ver ningún ejemplar de esta especie de Lucas, pero de la descripción se desprende que es una buena especie.

Long.: ♂, 9-11 mm.

*Localidades.*—Citado de Ponteba: Argelia (Lucas).

### 3. **Ctenocerus pardoi** n. sp. (fig. 2).

Descripción.—♂. Insecto negro con parte de las mandíbulas y los fémures y tibias de los dos pares posteriores de color rojizo (el par intermedio puede llegar a oscurecerse mucho); los tarsos de las patas anteriores son de color ferruginoso; último terguito del abdomen blanco y las alas más o menos hialinas, y el borde apical está algo ahumado.

La pilosidad es negra y bastante más corta, y casi tan densa como en el *Ct. pompiliformis*, además tiene una segunda capa de pelos más finos y blancos entremezclados con los negros, y tan abundantes, siendo erectos en el tórax y cabeza y decumbentes en las caderas.

El tegumento tiene el brillo y punteado idéntico a la especie de Lucas, y el abdomen es liso como en aquélla.

La cabeza y sus apéndices son muy similares en volumen, for-

ma y silueta a los del *pompiliformis*, pero el clípeo tiene otra textura, como puede verse en la figura 2, *a*. Abdomcn con las mismas características; la placa genital de forma oval, con la escotadura apical en arco, toda la pieza ligeramente alaveada y una zona algo más alta en la base; existe una serie de pelitos verticales dispuestos en el ápice. Aparato genital como se ve en la figura 2, *e*, en su visión dorsal y lateral.

Long.: ♂, 10 milímetros.

*Localidades.*— Muley Rechid (♂ tipo, leg. Pardo Alcaide (VIII-43 y V-45). Zaio: Ulad Setut (leg. Pardo Alcaide, VI-44). Tipo y paratipos en mi colección. 6 ♂♂.

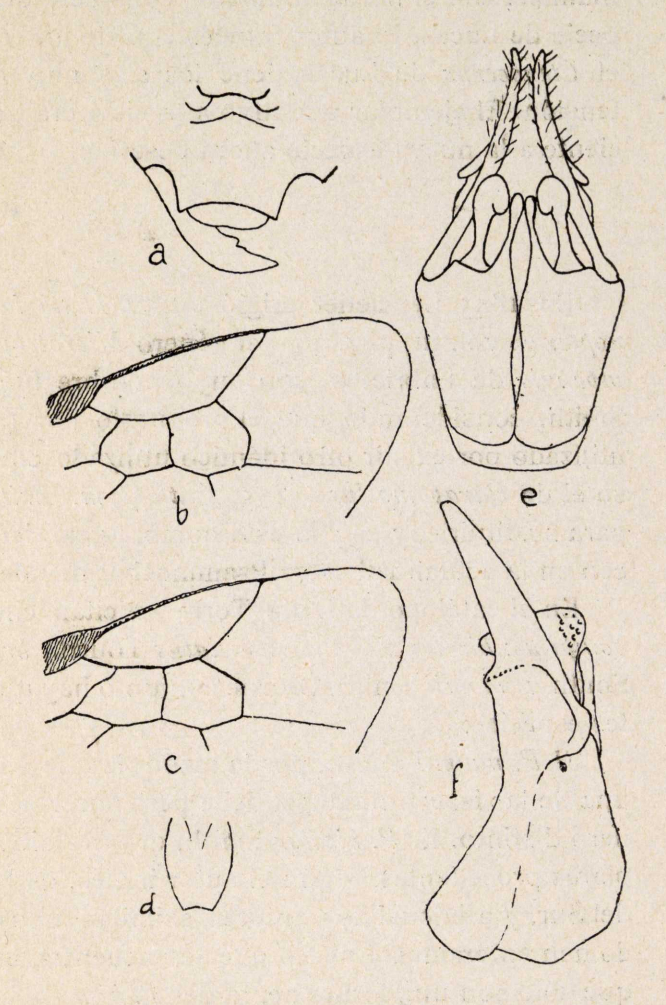



Fig. 2.—*Ctenocerus pardoi* n. sp. ♂: *a*, clípeo y mandíbula; *b*, celdas radial y 2.ª y 3.ª cubitales *(pardoi)*; *c*, ídem del *C. pompiliformis*; *d*. placa genital; *e*, *f*, aparato genital (visión dorsal y lateral).

OBSERVACIONES. Un ♂ paratypus tiene alguna variante con el typus: la pilosidad blanca está muy reducida, faltando por completo en algunas regiones, y el segundo par de patas es casi por entero negro; los demás caracteres coinciden con el tipo de la especie.

En la figura 2 he dibujado la nerviación alar superior (celdas cubitales externas y radial) para que se vea la diferencia entre las 2.ª y 3.ª cubitales en *pardoi* (2, *b*) y *pompiliformis* (2, *c*).

En 1852 Dufour (Ann. Soc. Entom. France, 2.ª, vol. x, Bull., página LXXXVI), al hablar de la especie *Ct. pompiliformis* Luc., dice que

él ya la conocía por poseer un ejemplar capturado por el Dr. Dours en Orleansville (Argelia), y que aun a pesar de que tiene las alas hialinas, con el borde ahumado, considera que es idéntico a la especie de Lucas. El autor francés comete un error manifiesto, ya que el *Ctenocerus* de Lucas tiene las alas muy oscuras en toda su extensión. El ejemplar que tuvo a la vista era sin duda uno perteneciente a la nueva especie ahora descrita.

***

En 1845 Lepeletier erigió en su *Historia Natural de los Himenópteros*, vol. III, pág. 396, el género *Microteryx* para el *Sphex brevipennis* de Fabricius, con cuyo nombre fué conocido hasta que Smith, considerando que el propuesto por Lepeletier no podía ser utilizado por existir otro idéntico utilizado con anterioridad, propuso el de *Parapompilus* (1855, *Cat. Hym. Brit. Mus.*, III, pág. 176) para sustituirle, y es con este nombre genérico con el que se conocen en la actualidad estos Psammocháridos de alas reducidas.

En el catálogo de Dalla Torre se citan cinco especies de *Parapompilus: bicolor* Smith, *bifasciatus* Tourn., *brevipennis* F., *fasciatus* Smith y *naomii* Smith. De este conjunto hay que eliminar las siguientes especies:

El *P. naomii* Smith, por la razón de que esta especie, propia de una de las islas antillanas, debe pertenecer seguramente a otro género distinto. El *P. bicolor* Smith, que ha sido descrito sobre ejemplares procedentes, según el autor inglés, de Port Natal, en el Africa del Sur, y a la cual los autores asimilan unos *Parapompilus* de abdomen enteramente negro que se encuentra en el Norte de Africa, que sólo son una forma negra del *P. bifasciatus* Tourn. Y el *P. fasciatus*, también de Smith, que pertenece a un género distinto, al *Paraclavelia* Smith.

Los *Parapompilus* auténticamente norteafricanos son, pues, los *P. brevipennis* F. y *P. bifasciatus* Tourn., que, con el *P. rutllanti*, que se describe ahora por primera vez, eleva a tres las especies que colonizan la zona indicada del Africa boreal, las cuales pueden separarse por la siguiente clave.

### CLAVE DE ESPECIES

1. Propodeo con sólo arrugas transversales muy poco definidas, excepto en la porción apical, en la que son más robustas (figs. 3, *c*, y 4, *b*)................ 2
— Propodeo con arrugas transversales igual de fuertes en todo el propodeo y, además, una quilla media longitudinal y otra transversal posterior (fig. 4, *a*).... 3
2. Pronoto tan largo como ancho (fig. 3, *c*). Zonas ferruginosas del cuerpo de color claro.......................................... *brevipennis* F.
— Pronoto más largo que ancho (fig. 4, *b*). Zonas ferruginosas del cuerpo de color muy oscuro.................................... *rutllanti* n. sp.
3. Abdomen con pares de manchas blancas o doradas de pubescencia en los tres primeros terguitos situadas en el borde basal.............. *bifasciatus* Tourn.
— Abdomen sin manchas de pubescencia, enteramente negro. var. *immaculata* n. var.

### DESCRIPCION DE ESPECIES

#### 1. **Parapompilus brevipennis** F. (fig. 3).

1793. *Sphex brevipennis* F., Entom. Syst., II, pág. 218, ♀.

Descripción original:

«86 S. atra thorace ferrugineo, abdomine maculis sex albis.»

«Habitat in Barbaria, Mus. Dom. Desfontaines.»

«Media. Caput atrum, nitidum, immaculatum. Thorax cylindricus, rufus, in medio inter alas obscurus. Abdomen atrum, nitidum maculis sex tranversis, villoso albidis. Alae breves, atrae. Pedes nigri.»

♀. Insecto negro con zonas rojizas y manchas pubescentes que varían del blanco al dorado. Son de color rojizo bastante claro la mayor extensión de las mandíbulas, el labro y el borde inferior del clípeo, todo el pronoto, el mesonoto, el escudete (a veces muy oscurecido) y todo el propodeo. Las patas y antenas ferruginosas con tono más o menos vivo. Alas muy ahumadas, opacas. Abdomen con tres pares de manchas formadas por una pubescencia que va del blanco al dorado y situada en los ángulos *ápico-laterales* de los tres primeros terguitos.

Cabeza muy transversal, arqueada, más ancha que el tórax, apenas estrechada detrás de los ojos (fig. 3, *a*); sienes más anchas que el ojo; órbitas internas débilmente convergentes por debajo; clípeo convexo, más ancho que largo y arqueado en el borde externo; zona de las inserciones antenales elevada y entre ella y el ocelo anterior

un corto pero bien definido surco; labro casi tan ancho como el borde del clípeo, con una depresión central en declive. Antenas aguzadas hacia el ápice, con el escapo tan largo como los dos artejos siguientes; el 2.º del funículo casi cuatro veces más largo que el 1.º y casi igual al 3.º Tórax con el pronoto casi cuadrado y de lados externos rectos, tan ancho por delante como por detrás (fig. 3, *c*). Propodeo con fuertes arrugas transversales en la parte posterior, en la mitad basal o anterior son finísimas y prácticamente invisibles. Abdomen oval alargado. Las alas son reducidas, pero llegan al borde apical del 2.º terguito del abdomen.

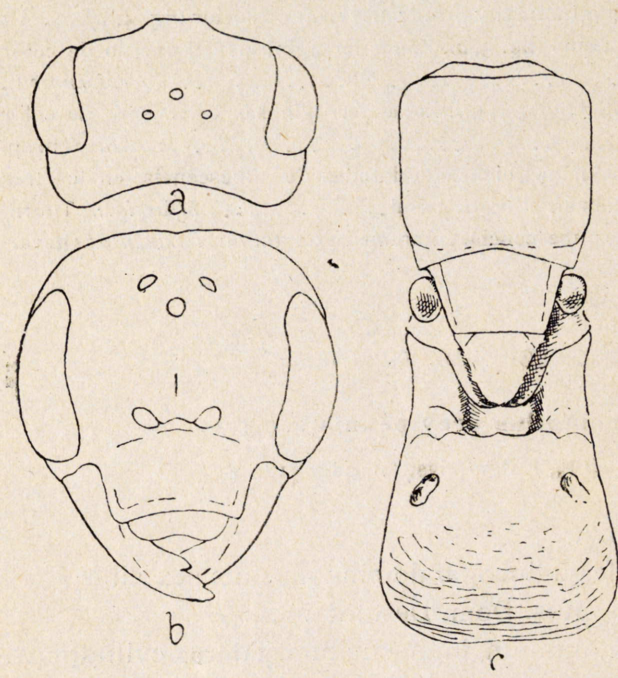



Fig. 3.—*Parapompilus brevipennis* F., ♀: *a*, cabeza vista por el dorso; *b*, ídem de frente; *c*, tórax y propodeo.

Tegumentos con pilosidad negra y erecta, algo abundante y esparcida; la superficie de la cabeza y masa torácica, ocupada por un finísimo y denso punteado, sobre el que se disponen puntos mayores, pero muy esparcidos.

Long.: 18-22 mm.

*Localidades.*—Mascara: Argelia (leg. Cros); Imoezer du K.: Marruecos francés (leg. Otin).

*Citas.*—Lacalle: Argelia (Lucas); Orán: Argelia (Lucas, Schulz); Argelia (Dalla Torre).

Observaciones.—Los detalles verdaderamente típicos de esta especie son la escultura del propodeo, sólo rugosa en la mitad apical, y las manchas pubescentes de los tres primeros terguitos situadas en la parte posterior de los segmentos. La pilosidad de la zona dorsal anterior del pronoto es larga, erecta y muy suelta.

Fabricius dice en su descripción: «Aliam majoram at simillimam vidimus in eodem musaeo abdomine toto atro immaculato.» Estos

ejemplares son, sin duda, idénticos a los que en este trabajo se consideran como constituyendo la var. *immaculata* del *P. bifasciatus* Tourn.

2. **Parapompilus bifasciatus** Tournier (fig. 4, *a*).

1889. *Micropteryx bifasciatus* Tourn. Entom. Genov., 1, pág. 156, ♀.

Descripción original:

«B. Deuxième et troisième segments de l'abdomen marqués chacun à leur base d'une bande transversale étroite d'un gris claire, formée par des poils courts et couchés. Long.: 18 à 20 mm. Oran: Algérie.»

Descripción: ♀. Idéntica coloración que en la especie anterior, salvo el que los pares de manchas pubescentes de los terguitos abdominales son *latero-basales* y se disponen en el 2.°, 3.° y 4.°

Cabeza más estrecha y corta que la anterior, sienes de la anchura del ojo, clípeo algo más convexo. Tórax con el pronoto débilmente más ancho que largo y de lados arqueados (fig. 4, *a*). Propodeo con toda la zona dorsal irregularmente rugosa y a lo largo de la línea media una fuerte quilla que toca a otra más acusada dispuesta transversalmente en la línea de límite entre la zona dorsal y la declive o posterior. Abdomen oval alargado con pares de manchas pubescentes dispuestas en la base de los terguitos 2.° a 4.° Las alas, también reducidas, sólo llegan al borde posterior del primer terguito del abdomen.

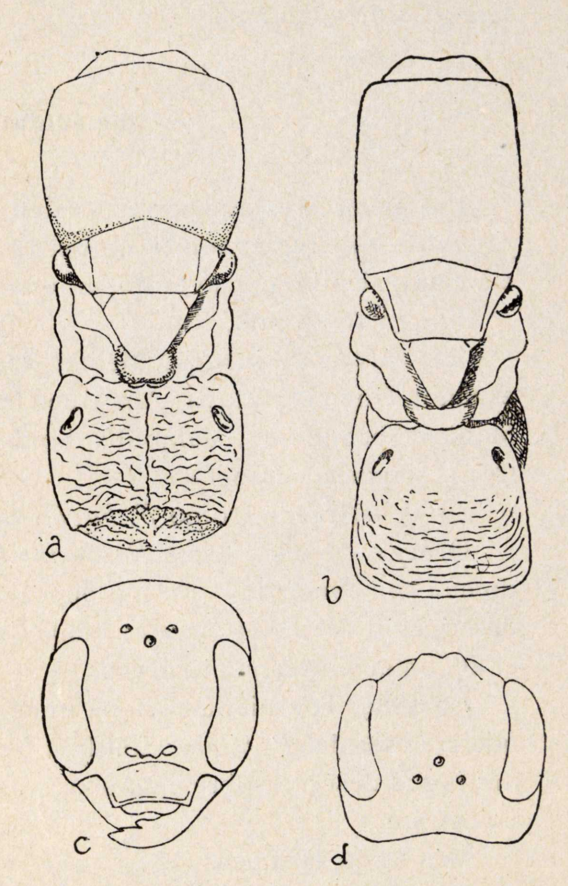



Fig. 4.—*a*, tórax y propodeo del *P. bifasciatus* Tourn.; *b*, ídem del *P. rutllanti; c*, cabeza de *P. rutllanti*, visión frontal; *d*, ídem, visión dorsal.

Tegumentos con un punteado similar al de la especie anterior. Pilosidad idéntica, pero además en la parte anterior del pronoto lleva una felpa algo densa de pelos cortos y negros.

Long.: 18-21 mm.

*Localidades.*—Gurugú, Isaguen: Marruecos español (leg. Pardo Alcaide); Djebel Berbara, Souk el Arba, Valle del Muluya (leg. Otin), Moulay Yacoub (leg. Mahjoub), O. Madouma, Djebel Bou Iblane (leg. Bleton): Marruecos francés.

*Citas.*—Orán, Argelia (Tournier).

OBSERVACIONES.—Esta especie se caracteriza bien por la presencia de las quillas del propodeo y por la posición de las manchas en los terguitos del abdomen.

var. **immaculata** n. var.

Los ejemplares que corresponden a esta variedad son los *P. bifasciatus*, en cuyo abdomen no existe ninguna mancha de pubescencia clara, siendo, por lo tanto, enteramente negro.

Long.: 16-18 mm.

*Localidades.*—Gurugú: Melilla (leg. Pardo Alcaide): Marruecos español; Guercif Muluya, Ain Guettara, Djebel Berbara (leg. Otin); Moulay Yacoub (leg. Manjoub); Souk el Arba des O. Jemaa (leg. Otin): Marruecos francés.

*Citas.*—Argelia (como *P. bicolor* Smith).

OBSERVACIONES.—Estos *Parapompilus* sin dibujo claro en el abdomen son conocidos desde la época de Fabricius, puesto que en su descripción del *P. brevipennis* habla de que ha visto un ejemplar con el abdomen enteramente negro.

En 1889, Tournier menciona unos ejemplares de abdomen negro que cree ser del *P. bicolor* Smith, a pesar de que la especie del autor inglés fué descrita sobre ejemplares procedentes de Port Natal (Africa del Sur).

Más tarde, H. Lucas (1849, *Explor. scient. de l'Algérie,* vol. III, pág. 277) habla de una variedad del *P. brevipennis* con el abdomen desprovisto de manchas de pubescencia, pero que indudablemente no corresponde como variedad a la especie de Fabricius, puesto que la escultura del propodeo de los *Parapompilus* de abdomen enteramente negro es similar a la del *P. bifasciatus* Tourn. y no a la del *brevipennis.*

3. **Parapompilus rutllanti** n. sp. (fig. 4, *b, c, d*).

Descripción: ♀. Insecto negro, con zonas rojizas y ferruginosas y, además, pares de manchas de pubescencia amarillo-dorada en los ángulos póstico-laterales de los terguitos abdominales 1.° a 4.° Son de color rojizo las mandíbulas, el protórax (muy oscurecido), el mesonoto (más oscuro todavía) y el propodeo. De tono ferruginoso son las antenas y los tarsos anteriores. Alas muy negras, opacas.

Cabeza muy cúbica (fig. 4, *d)* en su visión dorsal, por delante, como indica la figura 4, *c;* clípeo muy transversal y corto, algo convexo; sienes de la anchura del ojo. Tórax con el protórax claramente más largo que ancho (fig. 4, *b)*, de bordes laterales algo convergentes por delante; propodeo con arrugas en la parte posterior que se desvanecen hacia la anterior. Abdomen oval alargado con pares de manchas de pubescencia en los ángulos póstico-laterales. Alas llegando hasta un poco más atrás del borde posterior del 2.° terguito del abdomen.

Tegumentos con el punteado algo más fino que en las especies anteriores; pilosidad semejante a la de aquéllas, pero sin la pilosidad corta.

Long.: 14 mm.

*Localidades.*—Muley Rechid (leg. Pardo Alcaide, 20-VI-943): Marruecos español.

Observaciones.—El dibujo abdominal en cuatro terguitos, la forma del protórax tan alargada, así como la forma de la cabeza, caracterizan muy bien esta especie.

Insecto denominado en honor del Dr. Rutllant, competente malacólogo melillense, a quien soy deudor de infinitas atenciones durante mi estancia en Africa.

***

Al considerar que sólo se han encontrado ♂♂ de *Ctenocerus* y ♀♀ de *Parapompilus* en zona del Noroeste africano, lleva a la conclusión casi lógica de que ambos géneros, aun cuando no se han encontrado representantes de cada uno en cópula, no son sino uno solo.

Si esta suposición llegara a ser correcta, la correlación de sexos en animales tan exageradamente diferentes no podría asegurarse, en

definitiva, hasta ser cazados en cópula; pero, no obstante, existen caracteres que permiten una posible atribución que me lleva a reunirlos provisionalmente en la siguiente forma:

| Ctenocerus: | Parapompilus: |
| --- | --- |
| *pompiliformis* Luc. .................. | *brevipennis* F. |
| *melas* Luc. ......................... | *bifasciatus* Tourn. |
| *pardoi* n. sp. ...................... | *rutllanti* n. sp. |

Si la reunión de géneros provisionalmenle propuesta en las líneas que anteceden llega a ser, en definitiva, la interpretación que el Dr. Arnold da a estos géneros resulta confusa.

En efecto, de todas las especies que dicho autor incluye en el género *Clavelia* Luc. (= *Ctenocerus* Dahlb.) sólo una es conocida en sus dos sexos y la ♀ de ésta, así como las restantes, son tan diferentes del *P. brevipennis* F. que seguramente deberán ser incluídas en otro género.

Por idénticas razones todos sus *Parapompilus* deberán ser asimilados a otro género, puesto que la única especie que señala en sus dos sexos tiene un ♂ tan distinto del *Ctenocerus* que no pueden encajar en éste, teniendo presente cuál es el genotipo, ya que tanto las antenas como su genitalia son excesivamente diferentes del *Ct. pompiliformis* F.

Como las especies que el Dr. Arnold incluye en su monogratía pertenecen a otra región zoogeográfica y quedan al margen de mi estudio, prescindo de llevar esta cuestión más lejos y me limito en el actual a señalar este punto de vista.

Antes de terminar debo expresar mi reconocimiento al entomólogo y querido amigo D. A. Pardo Alcaide, quien, gracias a su activa e incesante exploración de nuestro territorio marroquí, ha podido reunir todo el material que ha servido de base para este estudio y sin cuya aportación nunca hubiera sido posible llevarlo a cabo.